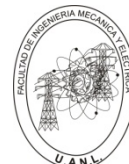




**Universidad Autónoma de Nuevo León**  
**Facultad de Ingeniería Mecánica y Eléctrica**



**Sub Dirección Académica**

**Cumplimiento de las actividades de aprendizaje del Profesor**

<b>Unidad de aprendizaje:</b> Temas Selectos de Optimización (en inglés: <i>Selected Topics on Optimization</i> )			
<b>Profesor:</b> Dr. Roger Z. Ríos Mercado			
<b>Semestre:</b> Ene - Jun 2024	<b>Grupo:</b> 007	<b>Matrícula:</b> 29	<b>Turno de clase:</b> Mar M4-M6

<b>Nombre de la Actividad de aprendizaje realizada:</b> (De acuerdo al listado de actividades de la Unidad de aprendizaje)	<b>% de cumplimiento</b> (respecto a la matrícula)	<b>Calificación promedio del grupo</b> (En base a 100 puntos; respecto a la matrícula)	<b>Comentarios sobre la actividad</b>
1. Estudio de un ejemplo de problema de optimización combinatoria.	97	97 (100)	Primera actividad, casi todos cumplieron (97%).
2. Implementación computacional en lenguaje de programación de alto nivel de algunas heurísticas/métodos para resolución de problemas combinatorios.	55	46 (84)	Actividad que requiere programar métodos, cumplió poco más de la mitad. De los que cumplieron, lo hicieron bien.
3. Aplicación de heurísticas constructivas y/o búsqueda local a la resolución de problemas de optimización combinatoria.	55	39 (71)	Actividad que requiere ejemplificar heurística paso por paso iterativamente, cumplió poco más de la mitad. De los que cumplieron lo hicieron aceptable.
4. Examen de medio curso.	93	47 (50)	La falla principal de los alumnos en el examen fue en el diseño correcto de la heurística constructiva.
5. Reporte escrito, por equipo, del proyecto integrador donde se desarrollará una heurística a un problema de optimización combinatoria.	72	55 (76)	Cumplió el 72%. El producto integrador final fue de aceptable calidad para casi todos los que cumplieron con la actividad.
6. Exposición, por equipo, del desarrollo del proyecto integrador.	72	49 (68)	Cumplió el 72%. De los que cumplieron, regular las presentaciones en términos generales. Se les retroalimentó para mejorar el reporte escrito.
7. Examen ordinario.	72	50 (69)	La falla principal de los alumnos en el examen fue en el diseño correcto de la búsqueda local y la heurística constructiva. De los que presentaron, el promedio fue 69.
<b>Comentarios Generales:</b> En la columna de "Calificación promedio" se presentan dos indicadores. El primero es el indicador solicitado, es decir, el promedio con respecto a la matrícula. Sin embargo, como este número puede no ser muy representativo dado el alto porcentaje de alumnos que no asistieron al curso y no cumplieron con actividades, se agrega, entre paréntesis el promedio tomado sobre los estudiantes que			



**Universidad Autónoma de Nuevo León**  
**Facultad de Ingeniería Mecánica y Eléctrica**



**Sub Dirección Académica**

presentaron la actividad. En otras palabras, en este segundo indicador no se promedian los ceros.

**Firma del Profesor:**

**Fecha:** 07/Junio/2024